

المدعوون الذين لا يلبّون الدعوة

(مت ٢٢ : ١٤)

الأب ريمون الهاشم الأنطوني

(١) وَعَادَ يَسُوْغُ يَتَكَلَّمُ بِالْأَمْثَالِ،

فَقَالَ: (٢) «يُشَبَّهُ مَلَكُوتُ السَّمَاوَاتِ

أَ— بِإِنْسَانٍ مَلِكٍ أَقَامَ وَلِيمَةً فِي عُرْسِ ابْنِهِ،

(٣) وَأَرْسَلَ عَبِيدَهُ يَسْتَدْعِي الْمَدْعُوِينَ إِلَى الْعُرْسِ،

ب— فَلَمْ يَرْغُبُوا فِي الْحُضُورِ.

أ— (٤) فَأَرْسَلَ الْمَلِكُ ثَانِيَةً عَبِيدًا آخَرَيْنَ قَائِلًا لَهُمْ:

قُولُوا لِلْمَدْعُوِينَ: هَا أَنَا قَدْ أَعْدَدْتُ وَلِيمَتِي؛

ثِيرَانِي وَعُجُولِي الْمُسَمَّنَةُ قَدْ ذُبْحَتْ وَكُلُّ شَيْءٍ جَاهِزٌ،

فَتَعَالُوا إِلَى الْعُرْسِ!

ب— (٥) وَلَكِنَ الْمَدْعُوِينَ تَهَاوَنُوا، فَذَهَبَ

وَاحِدٌ إِلَى حَقْلِهِ، وَآخَرُ إِلَى مَتْجَرِهِ؛

(٦) وَالْبَاقُونَ قَبَضُوا عَلَى عَبِيدِ الْمَلِكِ

وَأَهَانُوهُمْ وَقَتَلُوهُمْ.

أ— (٧) فَغَضِيبَ الْمَلِكِ وَأَرْسَلَ جِيُوشَهُ،

فَأَهْلَكَ أُولِئِكَ الْقُتْلَةَ وَأَحْرَقَ مَدِينَتَهُمْ.

أ-٣-(٨) ثم قال لعبيده: إن وليمة العرس جاهزة،

ولكن المدعون لم يكونوا مستحقين.

(٩) فادهبوا إلى مفارق الطريق،

وكل من تجدونه ادعوه إلى وليمة العرس!

ب-٢-(١٠) فخرج العبيد إلى الطريق، وجمعوا كل من

وجدوا، أشراراً وصالحين، حتى امتلأت قاعة العرس

بالضيوف

أ-٤-(١١) ودخل الملك لينظر الضيوف، فرأى إنساناً لا يلبس ثوب العرس

(١٢) فقال له: يا صاحبي، كيف دخلت إلى هنا وأنت لا تلبس ثوب العرس؟

ب-٣-فظل صامتاً

أ-٥-(١٣) فأمر الملك حدامه قائلاً: قيدوا رجليه ويديه، واطرحوه في الظلام

الخارجي، هنالك يكون البكاء وصريح الأسنان (١٤) لأن المدعون كثيرون،

ولكن المختارين قليلون! »

المقدمة

بعد عدّة قراءات لمراجع كثيرة تبيّن لنا أنّ شرّاح هذا المثل (مت ٢٢: ١-٤) يعتبرون بأنّه كُتب على مرحلتين، لأنّه يحمل موضوعين متكاملين الأوّل يتكلّم عن الأنبياء الذين أرسلوا قبل المسيح وعن المسيح بالذات الذي أرسّله الآب وقتلوه، والثانوي يتكلّم عن الرسل الذين أرسلهم المسيح. ولتكنا إذا حصرنا النص بهذا النوع من الشرح لا نستطيع الدخول في موضوعنا الأساسي، وهو حرّية الإنسان و موقفه من مبادرات الآب السماوي تجاهه. لذلك سنحاول قراءة النص كما وصلنا، مع الاستعانة ببعض المقارنات لحلّ رموزه التي باعتقادنا تصلح لتكون أكثر إفادة للنفوس ول حاجاتها الروحية.

سنبدأ أولاً بوضع النص في إطاره الأدبي، ومن ثم سنحاول تقسيمه وتوزيع عناصره وصوره ومعانيه بطريقة تعينا على توضيح رؤيتنا لمعناه، وفي النهاية ستقوم بشرح النص بحسب ما أوتينا من قدرة وإلهام سماوي من أجل ذلك.

١- الإطار الأدبي للنص

إذا ما تعمّقنا في قراءتنا لهذا المثل، نلاحظ بأنّنا أمام نص يحتوي على موضوع واحد، ألا وهو مملكت السموات. جاء المسيح بعرضه هذا يطرح علينا مشروع الدخول إلى الملوك.

ولكن السؤال المطروح هو التالي : من هم هؤلاء الذين تعرّض المسيح لهم ليتلو على مسامعهم هذا المثل؟ أليسوا الفريسيين والشيوخ وعظماء الكهنة والصدوقين؟ بدأ المسيح مواجهته معهم منذ اللحظة التي دخل فيها إلى أورشليم (مت ٢١)، كملك متواضع لا يبغى القتال من أجل فرض وجهة نظره، بل يسعى إلى الحوار كي يعرض ما جاء من أجله، وهو كلام يحمل مفاهيم جديدة تصفّي الشريعة الإلهية من تقاسير معقدة سبق واستنبطها المعلّمون اليهود، فأغلقوا أبواب

السماء عليهم ومنعوا الناس من الدخول. لم يكن هناك من مشكلة مع الجموع التي علمت مسبقاً بقدومه، فحضرت لمجيئه استناداً إلى ما سمعت من الشهود عن لسانه وعن أحاديبه، كما ورد في يوحنا: "من أجل هذا أيضاً لاقاه الجمع، لأنَّهم سمعوا أنَّه صنع تلك الآية أي أعجوبة قيامة لعاذر من القبر" (يو ١٢: ١٨).

أما بالنسبة إلى دخوله إلى الهيكل وطرده للباعة وللصيارة من ساحته (مت ٢١: ١٢)، فقد عَلِمَ الموجودين، وصنع العجائب مع الذين سمعوا كلامه واعترفوا به ابن داود (آ١٣-١٤)، وكل هذا ليس من دون أن يحصل أي اعتراض على هويَّته وعلى كلامه من قبل الرؤساء الروحيين، "فتضايق رؤساء الكهنة والكتبة" (آ١٥).

وصنع بعد ذلك آية لَعْنِ التينة التي يبيت في الحال، وأعطى من خلالها تعليماً قال فيه: "كُلُّ ما تطلبوه في الصلاة بِإيمان تنالونه" (آ٢٣). وجرى حوار في الهيكل الذي كان يتَرَدَّدُ إليه ليعلِّمُ، كَشَفَ من خلاله عدم مقدرة الكهنة وشيوخ الشعب على تبنِّي سلطان يوحنا وسلطانه بالذات (آ٢٧-٢٣). وببدأ بأحاديثه يعطي أمثلاً يُظْهِرُ فيها ثمار عدم اعترافهم هذا (آ٢٨-٣٢)، وقال: "إِنَّ جبَةَ الضرائب والزانيات سيسبِّقونَكُم في الدخول إلى ملَكوت الله... ولَمَّا رأَيْتمُ أَنَّمَا هُذا لَمْ تَنْدِمُوا بَعْدَ ذَلِكَ لِتَصْدِّقُوهُ" (آ٣١-٣٢). وجَدَّدَ المسيح أمثاله لتصبح أكثر حدَّةً، فتكلَّمَ عن المزارعين القتلة (آ٤٦-٣٣)، الذين قبضوا على العبيد المرسلين من قبل صاحب الكرم ليتسلَّمُوا ثمر الكرم في حينه، فضربوا بعضهم وقتلوه ببعضهم ورجموا البعض الآخر، إلى أن قتلوا ابن صاحب الكرم ليحصلوا على ميراثه. ولكن صاحب الكرم عاد فأهلكهم، ونزع الكرم من أيديهم ليعطيه إلى شعبٍ يعطي الشمار في حينه. فكانت الضربة موجَّهةً إلى الكتبة والفريسين، فبدأوا بذلك يسعون للقبض عليه.

أما في النصوص التي تلت مت ٢٢: ١٤، بدأت المؤامرة انطلاقاً من الإدعاءات التي يوجهها الفريسيون ضده: "يا معلم، نعلم أنك صادق وتعلم الناس طريق الله في الحق، ولا تبالي بأحد لأنك لا تراعي مقامات الناس" (٢٢: ١٦). ودار جدال بينه وبين الصدوقيين حول القيامة فاتهمهم "بأنهم في ضلال لأنهم لا يفهمون الكتاب ولا قدرة الله" (٢٩: ٢٢). وبعدها اتحد الفريسيون والصدوقيون معًا ليستدرجوه حول الوصيَّة العظمى في الشريعة، فأجابهم: "أحبِّ الربَّ إلهك من كل قلبك...، وأحبِّ قريئك كنفسك" (آ٣٧). وفي النهاية تقدَّم المسيح من الرؤساء الروحيين وسألهُم هو بنفسه سؤالاً عجزوا عن الرد عليه ليكشف لهم عن نفسه هو فقال: "إِنْ كَانَ دَاوِدَ يَدْعُوهُ رَبَّهُ فَكَيْفَ يَكُونُ ابْنَهُ" (آ٤٦).

نستنتج من هذه القراءة السريعة أنَّ الحوار بين المسيح والفرسيين والصدوقيين ورؤساء الكهنة وشيوخ الشعب هو حوار يحاول فيه المسيح استعراض مفاهيم جديدة لكلمة الله التي أتى بها وعرضها عليهم دون أن يحسب لهم أي حساب، فتصدوا له بالمؤامرات وبالاستدرجات والمحاولات الفاشلة في القبض عليه. فالأمر واضح، رفض الرؤساء بأن يعترفوا بسلطانه وبكلامه نظراً لضلالهم وعدم فهمهم لقدرة الله. وبما أنَّهم غير قادرين على الإصغاء والسماع والتأثر بكلامه، اعترضوه وحاولوا امتحانه، لأنَّ تعاليمه مسَّت بتعاليمهم. فاليسوع بعمله هذا الذي أظهر فيه قدرة الله وعظمته للذين سلَّموا تعاليمه، طرح ما عنده دون إلزام أحد فيه ودون المساس بكرامة أحد، وانتظر الرد على دعوته بالإصغاء وبالعمل بما يعلم كيف يفتح باب الملائكة بوجه كل من يعتني بهذه التعاليم ويعمل بها.

فالعمل في الكرم إذاً هو الدخول في سر الكلمة، لأنَّه بالكلمة تتضح النفس وتعطي ثمارها في حينه. فالحرية هي عامل أساس في اختيار الكلمة، لأنَّ الحرية ترتكز على القناعة والإرادة التي صورَنا الله بها على صورته كمثاله. فالله لا يُرغِّم

شبهه بكلامه. فالكلمة خيار يؤدي إلى الملكوت، أما رفضها فيؤدي بالإنسان إلى الهلاك، لأنّه برفضه لها يتسبّب بمفاهيم يعتبرها روحًا قدسًا بالنسبة إليه، ويلغي دور الروح الحقيقي بفهم الكلمة وبالتالي ذكر بها، وبمذكرة العون إلى كل من يرغب بعيشها.

٢- تحديد النص

إنَّ مت ١:٢٢-٤:١ هو مثلٌ يتضمّن موضوع توجيه دعوة من قبل الملك إلى وليمة عرس ابنه. وهذا الموضوع هو مختلف تماماً عن النص الذي يسبقه، وهو مثل المزارعين القتلة (٢١:٣٣-٤٦)، وعن النص الذي يليه وفيه الرد على سؤال الفريسيين حول دفع الجزية لقيصر (٢٢:١٥-٢٢). إذاً فالنص هو وحدة أدبية كاملة ب موضوعه.

٣- تقسيم النص

يُقسم النص إلى قسمين: الأول وهو آ٢ ب-٧ حيث يتكرّر فعل "أرسل" في آ٣ و٧، فيحدد القسم الأول من النص ليعود ويظهر في آ٤ التي يتمحور حولها المقطع بكامله.

أما آ٣ ب فهي تتواءز مع آ٥، لأنّها تتضمّن ردود الفعل عند المدعّوين، وهي عدم الرغبة والتهاون والقتل.

لا يتضمّن القسم الثاني من النص (آ٤-٨) فعل "أرسل"، بل يتحدّد بكلمة المدعّوين التي تتكرّر في آ٨ مع فعل "أدعوه" (آ٩) وفي آ٤. وتتواءز الآيات ١٠ و١٢ ب، لأنّهما تتضمّنان ردود فعل المدعّوين. رضي الأشرار والصالحون بالقدوم إلى الوليمة (آ١)، وبقي أحدّهم صامتاً أمام سؤال الملك حول حلة العرس التي كان ينبغي عليه ارتداوها (آ١٢ ب). وتبقى آ١٢-١١ ألوحدها ليتمحور حولها النص، بحيث أنّها تتضمّن سؤالاً وجّهه الملك إلى أحد الحضور.

بذلك تتوزَّع الآيات على الشكل التالي :

أ (٢٣-٢)	أ (٩-٨)
ب (٣٦)	ب (١٠)
أ (١١-١٢)	أ (٤)
ب (١٢ ب)	ب (٥-٦)
أ (١٣-١٤)	أ (٧ـ٢)

٤- شرح النص

أ- مت ٢٢: ١-٧

يُشَبِّهُ المُسِيحُ ملَكوت السَّمَاوَاتِ بِكُلِّ مَا سِيَقُولُهُ فِي هَذَا الْمَثَلِ، لِذَلِكَ فَالوصُولُ إِلَى الْمُلْكُوتِ هُوَ مَجْمُوعَةٌ مِنْ مَرَاحِلٍ تَتَلَّفُ مِنْ مَبَادِرٍ وَأَحْدَاثٍ لَهَا نَتَائِجُهَا وَذِيولُهَا وَتَأثِيرُهَا عَلَى الْأَجْوَاءِ بِشَكْلٍ عَامٍ وَعَلَى الْبَشَرِ بِشَكْلٍ خَاصٍ. يَتَلَّفُ الْمَثَلُ مِنْ مَبَادِرٍ عَدَّةٍ قَامَ بِهَا إِنْسَانٌ مَلِكٌ (آ٢٠) وَوَجَهَ خَالِلَهَا دُعَوَةً خَاصَّةً بِالْبَدَائِيَّةِ إِلَى أَشْخَاصٍ مُعَيَّنَينَ وَمَعْنَيَّينَ. لِذَلِكَ قَالَ فِي آ٣: "وَأَرْسَلَ عَبِيدَهُ يَسْتَدْعِي الْمَدْعُوِّينَ إِلَى الْعَرْسِ"، فَالْمَدْعُوُونَ هُمُ الَّذِينَ دُعُوا سَابِقًا، وَالآنَ سُوفَ يَتَمَّ اسْتِدْعاؤُهُمْ لِأَنَّهُمْ عَلَى عِلْمٍ مُسْبِقٍ بِالْأَمْرِ. تَكَرَّرَتِ الدُّعَوَةُ مِرَّتَيْنِ فِي الْقَسْمِ الْأَوَّلِ مِنِ النَّصِّ، وَالَّذِينَ أُرْسَلُوا مِنْ أَجْلِ الْقِيَامِ بِالْمَهْمَّةِ هُمُ الْعَبِيدُ أَيُّ الْخَدَّامِ (آ٢٤). وَفِي الْمَرَّةِ الثَّانِيَةِ أُرْسَلَ الْمَلِكُ عَبِيدَهُ يَطْلُبُ مِنْهُمْ أَنْ يَقُولُوا لِلْمَدْعُوِّينَ وَيُؤْكِدُوا لَهُمْ أَنَّ الْوَلِيمَةَ صَارَتْ جَاهِزَةً بِشِرَانِهَا وَعَجُولِهَا وَمَسْمَنَاتِهَا، وَمَا عَلَيْهِمْ سُوَى الْمُجِيءِ إِلَى الْعَرْسِ.

أَعْطَى الْمَلِكُ لِلْمَدْعُوِّينَ فَرْصَيْتَنِ، وَأَلْحَقَ مِرَّتَيْنِ عِنْدَمَا أُرْسَلَ عَبِيدَهُ وَلَيْسَ جِيشَهُ؛ فَالْدُّعَوَةُ بِإِرْسَالِ الْعَبِيدِ تَحْمِلُ بِمَضْمُونِهَا الْمَسْتَوَى الْإِنْسَانِيَّ الَّذِي يَتَمَّتْعُ

به هذا الملك باحترامه لآخرين. إنَّ إرسال العبيد يعني بأنَّ الدعوة غير مُلزِمة، وحرية الأشخاص بالمجيء محترمة، ولكن الإلحاح يوحى فقط بروح الكرم والضيافة والمحبة وبروح العطاء اللامتناهي، بحيث أنَّ الدعوة أتت من القلب، وبيهم الملك حضور المدعوين لأنَّ الوليمة معدة لهم.

ولكن كيف كانت ردود فعل المدعوين إلى العرس؟

في الواقع، لقد ردَّ المدعوون على الدعوة الأولى بعدم رغبتهم في الحضور (آ٣ بـ)، وعلى الدعوة الثانية ردَّ القسم الأول منهم بالتهاون بحيث أنَّهم أعطوا الأولوية لأشغالهم من حقل ومتجر وغيره، واعتبروا الدعوة إلى الوليمة أمر دخيل على حياتهم لا أهمية له. والقسم الثاني من المدعوين استفزَّ الملك، وعرض عليه المواجهة بحيث أنَّهم قتلوا العبيد المرسلين إليهم بعد أن أهانوهم (آ٥-٦). ومن الملاحظ أنَّ الملك لم يتعرَّض للذين لم يرحبوا أو تهاونوا في الحضور، بل للذين أرادوا الأذية وأعلنوا عن عصيانهم داخل المملكة، فردَّ عليهم الملك بإرساله جيشه وليس عبيده، فأهلك القتلة وأحرق المدينة (آ٧). إنَّ إهلاك القتلة وإحرق المدينة هو نوع من دينونة جلبه العصاة على رؤوسهم لأنَّهم لم يكتفوا فقط بالخروج عن الطاعة، بل اعتبروا أنَّ الملك صار لهم، وجود الملك أمر غير مستحب، فقالوا في أنفسهم، إما ديمومته وإما ديمومتنا، وأرادوا إلغاءه، وهذا أمر غير معقول.

والسؤال المطروح هو التالي : ما هي هذه الوليمة وهذه الدعوة التي اعتبرها قسم من المدعوين عملاً استفزازياً يتطلَّب عملاً عدوانياً من قبلهم، ورداً عسكرياً من قبل الملك؟ أتكون الدعوة أمر خرج به الملك عن المفاهيم والتقاليد المعتمدة في المملكة؟ أم أنَّ الملك أخذ مبادرة كان ينبغي عليه قبل أن يتممها المرور بهم ومشاركتهم في القرار؟

نلاحظ من خلال تحاليلنا أنَّ الملك قام باحترام الحرّيات، وعمل ضمن مبدأ عرض ما عنده، واحترام حرية الآخرين بقبول العرض أو برفضه.

بــ مت ٢٢: ١٤-٨

بعد الانتهاء من صد المدعوين الذين قتلوا العبيد، عاد الملك ليقول لخدماته: "إِنَّ المَدْعُوِينَ لَمْ يَكُونُوا مُسْتَحْقِينَ" (آ٨)، وليو جَهَّمَ إِلَى مفارق الطرق ليجمعوا كلَّ مَنْ يَجِدُونَهُ وَيَدْعُونَهُ إِلَى وَلِيمَةِ الْعِرْسِ (آ٩). استعمل متى الفعل "استحق" في مكان آخر من الإنجيل حيث جاء فيه ما يلي: "وَكُلَّمَا دَخَلْتُمْ مَدِينَةً أَوْ قَرْيَةً، فَابْحَثُوا فِيهَا عَمَّنْ هُوَ مُسْتَحْقٌ، وَأَقِيمُوا هُنَاكَ حَتَّى تَرْحُلُوا، وَعِنْدَمَا تَدْخُلُونَ بَيْتًا، أَلْقُوا السَّلَامَ عَلَيْهِ، فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ الْبَيْتُ مُسْتَحْقًا فَعُلَّا، فَلْيَجِلِّ سَلَامُكُمْ عَلَيْهِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُسْتَحْقًا، فَلْيَرْجِعْ سَلَامُكُمْ لَكُمْ، وَإِنْ كَانَ أَحَدٌ لَا يَقْبِلُكُمْ وَلَا يَسْمَعُ كَلَالًا مَكْمُمٌ فِي بَيْتٍ أَوْ مَدِينَةٍ، فَأَخْرُجُوهُ مِنْ هُنَاكَ، وَانْفَصُّوهُ الْغُبَارَ عَنْ أَفْدَامِكُمْ. الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: إِنَّ حَالَةَ مَدِينَتِي سَدُومَ وَعَمُورَةَ سَوْفَ تَكُونُ فِي يَوْمِ الدِّينُونَةِ أَحَافَّ وَطَأَةً مِنْ حَالَةِ تِلْكَ الْمَدِينَةِ" (مت ١٠: ١١-١٥). عندما نقرأ آيات كهذه نلاحظ بأنَّ الدعوة موجَّهة إلى من هو مستحق، والمستحق هو الذي يقبل سلام حاملي البشرة أي الكلمة الإنجيلية. أمّا قابلو سلام رسول الله فهم الذين يستطيعون قبول الرسول والإصغاء إلى كلمته. فالمستحقون إذا هم الذين يعترفون بالرسول وبكلامه، أمّا غير المستحقين فهم الذين يرفضون الاعتراف بالابن والإصغاء إلى لكلامه، وعرضوا نفوسهم للدينونة، أي لخسارة ما قد يغيّبهم ليصبحوا أهلاً للدخول الملائكة.

لند الآن إلى الرموز محاولين ولو جها. الملك هو الخالق أي الآب نفسه، وابن الملك هو المسيح، والمدعوون موزعون بين الفريسيين ورؤساء الكهنة وشيوخ الشعب والكتبة وعامة الشعب. ما هي الدعوة إذًا؟ الدعوة هي رسالة المسيح الموجَّهة إلى هؤلاء بدون تمييز أو محاباة للوجوه، أمّا الوليمة فهي

ليست الملوك بل المدخل إليه، لأنّها تتطلّب اعترافاً بابن الملك وبسلطانه، وهذا ما لم يقدر عليه الرؤساء الروحيون اليهود، وتقضي أيضًا بالمجيء ردًا على دعوته من أجل الالتفاف حوله والإصغاء إلى محتوى رسالته التي حضرها الآب كوليمة وأرسلها معه إلى المدعوين.

لذلك، فعندما نتابع قراءة النص، نلاحظ بأنّ الملك قد أعطى للعبد كامل الحرية في جمع من أرادوا المشاركة في الوليمة، أشراً كانوا أم صالحين، حتى يملأوا قاعة العرس بالضيوف (آ٠١). السؤال المطروح هو التالي: آية وليمة تستطيع أن تستوعب هذه "التشكيلة" من المدعوين؟

فالكلمة التي أتى بها المسيح موجّهة إلى الجميع ومن دون تميز، أي إلى الأشرار وإلى الصالحين معاً. ولكن بالرغم من ذلك، فهناك شرط أساسي كي يستطيع المدعو الدخول إلى الوليمة ويخالط بالمدعوين. والمدعو، إن حضر، عليه أن يرتدي ثوب العرس (آ١٢-١١). وحول هاتين الآيتين الأخيرتين تتمحور الآيات ٨-٤ أي القسم الثاني من النصّ. ما هو ثوب العرس هذا وماذا يعني، لأنّ عدم ارتدائه دفع بالملك إلى طرد الذي أتى من دونه؟ إذا كانت الوليمة هي وليمة إصغاء إلى الكلمة؛ فثوب العرس يعني السماع والاستعداد للتغيير المفاهيم القديمة، والدخول بمفاهيم جديدة سينوره عليها ابن الملك. أمّا عدم ارتداء ثوب العرس فيعني السخرية مما سيقال وعدم الإعتراف بابن الملك.

تنتهي الآيات ٤-٨ والآيات ١-٧ بحكم على المدعوين غير المستحقين. فغير المستحق يسعى دائمًا إلى القضاء على وجود الابن، ليس لأنّه الوريث الوحيد للملك، بل لأنّه يحمل رسالة الملك التي تزurge بمضمونها مفاهيمهم. فهم عندما قتلوا المسيح، قتلوه ليس لأنّه يزعجهم بزعامته، بل لأنّهم أرادوا صلب لسانه ومنعه عن الكلام لأنّه يجذّف على كلام الله بالنسبة إليهم، وأنّهم أرادوا التشبّث بمفاهيمهم وتفاصيلهم التي زادوها على كلام موسى وإيليا وباتت

شريعة لهم. وعندما نقول بأنَّ الملك طلب من العبيد طرد الرجل مقيداً ليطرحوه في الظلام الخارجي (آ١٣)، نعتبر بأنَّ العمل الذي قام به الجنود في آ٧ هو أمر مشابه له تماماً. لأنَّ الذي ينتج عن رفض الإنسان للابن هو نفسه ينتج عن رفضه لكلام ابنه، وهو التمتع بكامل حرّيته عن اعتناق ما يسمح له بالدخول إلى الملوك السماويّ.

الخاتمة

خرج المسيح بعبرة أساسية من المثل وقال بأنَّ "المدعوين كثيرون والمختارين قليلون" (آ١٤). نلاحظ من خلال ما ورد بأنَّ الكلمة الإنجيلية موجّهة إلى الجميع، أشرار وأخيار، ومن دون تمييز لذلك؛ فكلمة مدعو لا تعني بأنَّ الإنسان صار داخل الملوك، لأنَّ الملوك يتطلّب من المدعو قناعة كاملة بال الخيار الذي تتمّمه تجاه كلمة المسيح. والقناعة الكاملة تتبع عادة من قلب حرّيته التي تدفعه ليقول "نعم" أو "لا". و"نعم" للكلمة يفترض الإصغاء الكامل إليها والتسليم غير المشروط لمضمونها، وإيماناً كاملاً بها وبملقيها، كونها الكلمة الحق. وبأنَّ ابن يلحّ كي نؤمن به بملء حرّيتنا، فالأنّه عارف بأنَّ كلامه ما زال بحاجة إلى الروح القدس ليصبح مفهوماً. فالمحترر إذاً هو الذي يؤمن بالابن أولاً، لأنَّه عالم بأنَّ الدخول إلى وليمة الإصغاء إلى الكلمة، وفضّل مفاهيمها الصحيحة يتطلّب تحرك الروح القدس الذي لا يتدخل إلا من خلال هذا الاعتراف وهذا الاستعداد لنزع الإنسان القديم وارتداء الإنسان الجديد بمفهوم جديد لكلام الآب السماويّ.

